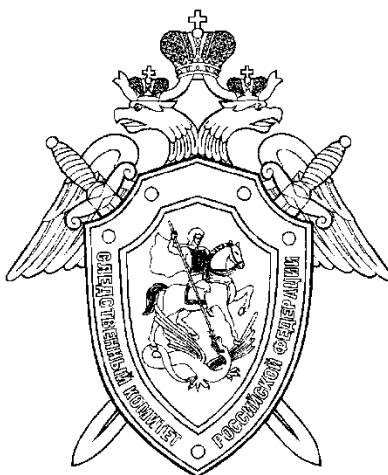


**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ  
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**Пятый факультет повышения квалификации**  
(с дислокацией в г. Хабаровск)



**ПЯТНАДЦАТИЛЕТНИЙ ОПЫТ  
ПРИМЕНЕНИЯ УПК РФ: ТЕОРИЯ,  
ПРАКТИКА И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ  
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

**Сборник материалов  
Межрегиональной научно-практической конференции  
(22 марта 2018 года)**



**Хабаровск, 2018**

**УДК 343.1**  
**ББК 67.410**  
**П 83**

**Редакционная коллегия:**

Заслуженный юрист Российской Федерации И.С. Трубчик (председатель),  
К.А. Костенко (заместитель председателя),  
д.ю.н., профессор Ким Е.П., к.ю.н. Д.В. Галкин, к.ю.н., доцент Киселев Е.А.

**П 83 Пятнадцатилетний опыт применения УПК РФ: теория, практика и направления развития уголовно-процессуального законодательства в России:** сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции (Хабаровск, 22 марта 2018 года) – Хабаровск: Пятый факультет повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2018. – 95 с.

В настоящий сборник включены научные сообщения участников Межрегиональной научно-практической конференции: «Пятнадцатилетний опыт применения УПК РФ: теория, практика и направления развития уголовно-процессуального законодательства в России», состоявшейся 22 марта 2018 года в г. Хабаровске. В научных сообщениях рассматриваются актуальные вопросы соотношения теоретических и практических аспектов реализации отдельных норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также авторы делятся своими размышлениями о концепции развития уголовно-процессуального законодательства в России и необходимости его дальнейшего изменения (дополнения).

Настоящее издание предназначено для практических работников следственных и иных правоохранительных органов, прокуроров, судей, преподавателей, аспирантов, студентов и слушателей юридических вузов.

По решению редакционной коллегии статьи печатаются в авторской редакции. Автор несет ответственность за содержание размещенных материалов.

**Принятые сокращения**

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации  
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации  
ФЗ – Федеральный закон  
ПЗ – Проект закона

**УДК 343.1**  
**ББК 67.410**

© Коллектив авторов, 2018  
© ФГКОУ ВО «Московская академия СК России»,  
Пятый факультет повышения квалификации, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Трубчик И.С.</b> Приветственное обращение к участникам конференции Отдельные аспекты обеспечения права на защиту в уголовно-процессуальном законодательстве.....	5
<b>Атамась Р.В.</b> Стадия возбуждения уголовного дела. Актуальные проблемы .....	7
<b>Бронников И.Д.</b> Изъятие электронных баз данных и программ бухгалтерского учета при проведении предварительной проверки и расследовании преступлений о невыплате заработной платы.....	9
<b>Быков А.В.</b> Провокация преступления: критерии оценки.....	14
<b>Васильев В.С.</b> Особенности развития уголовно-процессуального законодательства России.....	19
<b>Васильева Н.Л.</b> Процессуальная модель производства осмотра жилища как места происшествия в российском уголовно-процессуальном законодательстве.....	20
<b>Галкин Д.В.</b> О влиянии криминалистики на развитие норм уголовно-процессуального права.....	24
<b>Галкин Д.В., Киселев Е.А., Костенко К.А.</b> Документирование неявки защитника и иных способов затягивания расследования: нужны ли дополнительные механизмы законодательного регулирования?.....	26
<b>Горчакова Е.В.</b> Новый взгляд законодателя на правовое положение начальника органа дознания в органах внутренних дел Российской Федерации.....	32
<b>Казачек Е.Ю.</b> К вопросу о влиянии планирования расследования на сокращение сроков предварительного следствия.....	35
<b>Казачек Е.Ю., Осипова Т.В., Костенко К.А.</b> Ознакомление с дополнительными материалами уголовного дела: вопросы теории и практики.....	38
<b>Кашапов Р.М.</b> Проблемы прекращения уголовных дел по реабилитирующим основаниям в правоприменительной деятельности.....	39
<b>Гамалей А.А., Киселев Е.В., Ким А.Е.</b> Соблюдение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.....	42
<b>Ким Е.П., Трубчик И.С., Костенко К.А.</b> К вопросу о правовой неопределенности понятия: фактическое задержание лица.....	47
<b>Корниенко С.Г.</b> Явка с повинной (заявление о совершении преступления) от несовершеннолетнего, содержащегося в условиях изоляции.....	51

<b>Костенко К.А</b> Мнимое реформирование УПК РФ или законопроекты которым не суждено стать законами!.....	53
<b>Крючкова В.Ф., Костенко К.А.</b> К вопросу об эффективности мер, принимаемых в отношении недобросовестных адвокатов.....	58
<b>Мамошин М.А.</b> Проблемные вопросы производства отдельных следственных действий на этапе доследственной проверки сообщения о преступлении.....	60
<b>Осипова Т.В.</b> Роль «Социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних» в расследовании преступлений против половой неприкосновенности, совершенных в отношении несовершеннолетних.....	63
<b>Осипова Т.В.</b> Новеллы об участии законных представителей (потерпевшего) в сфере уголовно-правовой охраны несовершеннолетних.....	68
<b>Полищук Л.А.</b> О некоторых проблемах практики применения норм о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в Магаданской области.....	69
<b>Рощин А.Ю.</b> О практике преодоления противодействия расследованию при затягивании срока ознакомления с заключением судебной экспертизы.....	73
<b>Рыбаков Р.В.</b> Теория, практика и направления развития уголовно-процессуального законодательства в России.....	75
<b>Садохин В.А.</b> Проблемы представления доказательств защитником в досудебной стадии уголовного судопроизводства.....	77
<b>Черкасов В.С.</b> К вопросу о правомерности осмотра сайта в сети «интернет» в уголовном судопроизводстве .....	81
<b>Шадрина В.М.</b> Проблемы обеспечения ст. 421 УПК РФ на примере следственной практики Республики Саха (Якутия).....	84
<b>Швейгер А.О.</b> Проблемы доказывания причинно-следственной связи в составах преступлений, предусматривающих ответственность за загрязнение природной среды.....	86
<b>Якушева Т.В.</b> Актуальные проблемы доказывания оценочных признаков преступного сообщества (преступной организации).....	89

1. Панюшкин В.А. Научно-технический прогресс и проблемы разработки нового УПК России: необходимость и основные требования к правовой регламентации использования достижений научно-технического прогресса в уголовном процессе // Судебная власть и уголовный процесс. 2016. № 1. С. 16-21.



*Галкин Денис Викторович* – кандидат юридических наук, заведующий кафедрой криминалистики пятого ФПК (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», подполковник юстиции. E-mail: [dvgalkin@bk.ru](mailto:dvgalkin@bk.ru)

*Киселёв Евгений Александрович* – кандидат юридических наук, доцент, заведующий криминалистической лабораторией пятого ФПК (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», подполковник юстиции. E-mail: [keajin@gmail.com](mailto:keajin@gmail.com)

*Костенко Константин Анатольевич* - заведующий кафедрой уголовного процесса пятого ФПК (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции. E-mail: [73kka@mail.ru](mailto:73kka@mail.ru)

**Документирование неявки защитника и иных способов затягивания  
расследования: нужны ли дополнительные механизмы  
законодательного регулирования?**

У

Одной из наиболее типичных форм противодействия расследованию преступлений со стороны защиты является неявка защитников для участия в процессуальном действии.

Опрос слушателей, проходящих обучение в 2017 году в пятом ФПК (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия СК России» свидетельствует о том, что случаи срыва следственных действий по вине адвокатов достаточно распространены, хотя и не всегда с их стороны (со стороны адвокатов) они умышленны.

В ряде случаев справедливо будет рассматриваемую неявку интерпретировать, как фактор, ограничивающий право обвиняемого на доступ к правосудию в разумный срок. Такой же позиции придерживались некоторые суды.

Так, Первомайский районный суд города Кирова Кировской области, удовлетворяя ходатайство следователя об установлении срока для ознакомления с материалами уголовного дела, указал, что периодической неявкой в следственное управление защитников, а также уклонением от процесса ознакомления с материалами дела самим обвиняемым, находящимся под домашним арестом, умышленно затягивается в целом процесс ознакомления с материалами дела стороной защиты, что нарушает права не только потерпевших по уголовному делу, но и самого обвиняемого на доступ к правосудию в разумный срок, предусмотренный ст. 6.1 УПК РФ<sup>1</sup>.

Однако, многие другие сотрудники следственных органов не только не принимают решительных мер воздействия в отношении защитников, уклоняющихся от исполнения взятых на себя обязательств, но и плохо ориентируются в понимании достаточности оснований для применения этих мер.

Сообщая о злостных прогулах и других способах противодействия на стадии ознакомления с материалами уголовного дела, некоторые руководители следственных органов в большинстве случаев указывают на отсутствие в действиях адвокатов признаков нарушений принятых норм и правил поведения (следственные управления по Республике Карелия, Кабардино-Балкарской Республике, Камчатскому, Приморскому краям,

---

<sup>1</sup> См.: Аналитическая справка о следственной практике по уголовным делам, сроки следствия по которым неоднократно продлевались в связи с явным затягиванием обвиняемыми и их защитниками времени ознакомления с материалами уголовного дела / Организационно-аналитический отдел Главного управления процессуального контроля Следственного комитета Российской Федерации, 2016. // Номенклатурное дело 39-03-2016. Пятый ФПК Московской академии СК России.